

Legionowo 31.05.2021

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia poniżej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych na realizację zadania pod nazwą: **ZAKUP AMBULANSU WRAZ Z WYPOSAŻENIEM NR. RM/2/2021**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, Zespół Opieki Zdrowotnej „Legionowo” Sp. z o.o. udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

1. Pytanie: W związku z ogłoszonym postępowaniem pytamy Zamawiającego czy wymaga aby nosze były zgodne z polskimi normami zharmonizowanymi ujęte w Obwieszczeniu Prezesa Polskiego Komitetu Normalizacyjnego w Monitorze Polskim z dnia 21.04.2021 (<https://www.dziennikustaw.gov.pl/M2021000033901.pdf>), tj. PN-EN 1789+A1:2011 i PN-EN 1865-1+A1:2015 i w związku z tym czy Zamawiający oczekuje dostarczenia dokumentów zgodnych z harmonizowanymi normami w postaci certyfikatów wystawionych przez niezależną jednostkę notyfikowaną potwierdzających zgodność z harmonizowanymi normami, dodatkowo zwracamy uwagę na fakt, że nie istnieje pojęcie norm równoważnych w odniesieniu do norm zharmonizowanych?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga aby nosze główne były zgodne z polskimi normami zharmonizowanymi, poświadczone odpowiednimi certyfikatami.

2. Pytanie: W związku z ogłoszonym postępowaniem pytamy Zamawiającego czy wymaga aby system transportu pacjenta wraz z mocowaniem transportera był zgodny w pełni z wymogami aktualnych zharmonizowanych norm **PN-EN 1865-1+A1:2015** i **PN-EN 1789+A1:2011**, poświadczony odpowiednimi dokumentami tj. certyfikatem zgodności wystawionym przez niezależną jednostkę notyfikującą zgodnie z uprawnieniami wg dyrektywy medycznej 93/42/EEC?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga aby nosze główne były zgodne z polskimi normami zharmonizowanymi, poświadczone odpowiednimi certyfikatami.

3. Pytanie: W związku z ogłoszonym postępowaniem pytamy Zamawiającego czy oczekuje aby dostarczone nosze wyposażone były w cztery skrętne kółka o 360 stopni o średnicy przynajmniej 160 mm, dzięki czemu łatwiejszy będzie transport pacjenta na nierównym podłożu, miękkim terenie?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ zostały określone minimalne wymagania jakie musi spełniać transporter noszy głównych. W związku z tym zamawiający dopuszcza opisany przez państwa parametr t.j kółka o średnicy 160mm.

4. Pytanie: Czy Zamawiający będzie wymagał aby nosze i transporter spełniały pełnym zakresie wymogi normy PN EN 1789 i PN EN 1865 poświadczone odpowiednim dokumentem na cały system transportowy?

Uzasadnienie:

Zgodnie ze stanowiskiem Ministra Zdrowia i NFZ oraz zgodnie z przepisami Ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym Zespół Ratownictwa Medycznego (ZRM) wyposażony jest w specjalistyczny środek transportu sanitarnego, spełniający wszystkie cechy techniczne i jakościowe określone w Polskich Normach przenoszących Europejskie Normy zharmonizowanej, przynajmniej w zakresie minimalnym, która określa to Norma i dotyczy to w szczególności wyposażenia medycznego. Brak dokumentów jednoznacznie potwierdzających zgodność noszy we wszystkich punktach normy zharmonizowanej stanowić może przeszkodę w uzyskaniu finansowania z NFZ i powinno być przez Zamawiającego szczegółowo weryfikowane.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga aby nosze główne były zgodne z polskimi normami zharmonizowanymi, poświadczone odpowiednimi certyfikatami.

5. Pytanie: W związku z tym że Zamawiający opisał w SWIZ system teletransmisyjny LIFNET ,który jest systemem zamkniętym firmy Stryker i nie dopuszcza innych urządzeń tylko urządzenia LIFEPAK firmy Stryker prosimy o dopuszczenie na zasadzie równoważności defibrylatora z bezpłatnym systemem teletransmisyjnym Medgate , który umożliwia wysyłanie zapisu EKG do wszystkich wybranych przez Zamawiającego ośrodków hemodynamiki bez potrzeby angażowania przez te ośrodki środków finansowych na zakup stacji odbiorczych i oprogramowania?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza na zasadzie równoważności zaproponowane rozwiązanie.

6. Pytanie: Prosimy o dopuszczenie na zasadzie równoważności innego niż opisanego w SWIZ systemu ładowania akumulatorów do defibrylatora. Zamawiający opisuje system oparty na zewnętrznej ładowarce , w której ładowane są akumulatory do defibrylatora. Nasze rozwiązanie systemu ładowania oparte jest na zasilaniu defibrylatora po przez uchwyt kartkowy który podłączony jest do instalacji 12V. To rozwiązanie pozwala na utrzymanie defibrylatora w ciągłej gotowości do pracy po przez doładowywanie akumulatora defibrylatora zaraz po wpięciu w uchwyt karetkowy, eliminuje to również potrzebę posiadania kilku akumulatorów które potrzebne są w systemie opartym na zewnętrznej ładowarce.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

7. Pytanie: Prosimy o dopuszczenie na zasadzie równoważności defibrylatora z zakresem pomiaru pracy serca od 30 do 300 uderzeń /na minutę. Zgodnie z wytycznymi Polskiej rady Resuscytacji za bradykardie uważa się czynność serca poniżej 60 uderzeń/na minutę. W związku z tym zakres minimalny 20 czy też 30 uderzeń nie ma znaczenia klinicznego na podjęcie działań ratowniczych. Parametr ten opisany jest tylko w celu eliminacji konkurencji ponieważ większość defibrylatorów ma zakres pomiaru pracy serca od 30 uderzeń na minutę i nie zmienia to postępowania z pacjentem w stanie bradykardii.



Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

8. Pytanie: Prosimy o dopuszczenie na zasadzie równoważności defibrylatora posiadającego jeden akumulatora zamiast 3 akumulatorów opisanych w SWIZ. W związku z tym ze nasze rozwiązanie zasilania defibrylatora oparte jest na jednym akumulatorze zapewniającym 6 godz. monitorowania lub 300 wyładowań max energią oraz zawiera system zasilania urządzenia po przez wpięcie w uchwyt karetkowy a nie zewnętrzna ładowarkę.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie pod warunkiem że istnieje możliwość wymiany baterii przez użytkownika. Zamawiający wymaga min. 2 baterii.

9. Pytanie: Prosimy o dopuszczenie na zasadzie równoważności ssaka transportowego o podciśnienie $0 \div - 0.8$ bar przepływie 30 l/min, spełniającego pozostałe parametry SWIZ Podane podciśnienie niema wpływu na przepływ ssaka, w związku z tym nie zmienia jego funkcjonalności .

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaproponowane parametry.

10. Pytanie: Czy Zamawiający dopuści na zasadzie równoważności plecak spełniający następujące parametry:

- 60L
- wyposażony w ampularium na 80 ampułek oraz ampularium na 9 ampułek,
- posiada wkład na intubację,
- certyfikowane elementy odblaskowe,
- dostosowany do przenoszenia butli tlenowej,
- 5 torebek segregacyjnych różnej wielkości,
- plecak posiada 5 zewnętrznych kieszeni,
- może być noszony, pionowo, poziomo lub na plecach,
- konstrukcja umożliwia pranie ręczne lub automatyczne,
- spód plecaka wzmocniony materiałem wodoodpornym, odpornym na ścieranie?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga min. 100L pojemności torbo/plecaka.

11. Pytanie: Prosimy o dopuszczenie na zasadzie równoważności pompy infuzyjnej z możliwością stosowania strzykawk 2ml do 50ml?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane parametry.

PREZES ZARZĄDU
ZOZ „Legionowo” Sp. z o.o.
Dotota Glinicka

